

RADA PROGRAMOWA: **PROF. WOJCIECH BIEŃKOWSKI** (UCZELNIA ŁAZARSKIEGO), **DR. PRZEMYSŁAW GRAJEWSKI** **VEL ŻURAWSKI** (UNIwersYTET ŁÓDZKI), **DR. HAB. JAN KŁOS** (KATOLICKI UNIwersYTET LUBELSKI), **PROF. DOMINIKA MAISON** (UNIwersYTET WARSZAWSKI), **PROF. WITOLD KWAŚNICKI** (UNIwersYTET WROCLAWSKI), **MARCIN PIASECKI** (GREMI MEDIA), **PROF. ZBIGNIEW RAU** (UNIwersYTET ŁÓDZKI), **PROF. BOGDAN SZLACHTA** (UNIwersYTET JAGIELLOŃSKI),

RADA FUNDACJI: **ROBERT GWIAZDOWSKI**, PREZES, CZŁONKOWIE: **TOMASZ PRUSZCZYŃSKI**, **MARIUSZ PAWLAK**

ZARZĄD: **TOMASZ WRÓBLEWSKI**, PREZES, **CZĘZARY KAŻMIERCZAK**, CZŁONEK ZARZĄDU

Warszawa, 30.04.2018

Stanowisko WEI: Sześć pytań do samorządowców przed wyborami. I nie chodzi o most w Pradze

W mediach trwa festiwal przedwyborczy. Politycy atakują siebie nawzajem, spory polityczne z Sejmu próbują przekładać na realia samorządowe. Fundacja WEI jednoznacznie ostrzega: z punktu widzenia rozwoju Polski i interesów gospodarczych takie spory i takie podejście do samorządów jest absolutnie błędne.

Media tradycyjne i społecznościowe zajmują się w kontekście przedwyborczym marginalnymi sprawami. Kto jest prawdziwym warszawiakiem, a kto „farbowanym”. Czy publikacja zdjęcia z Pragi w Czechach, jako ilustracji do Pragi z Warszawy to wpadka czy „megawpadka”. Te stołeczne przykłady można oczywiście przełożyć na spory lokalne. W Gdańsku jedna z osi sporu dotyczy sposobu zagospodarowania Westerplatte. W Poznaniu trwa konflikt czy prezydent to „lewak” czy „nie – lewak, ale tylko różowy”. Przykłady można mnożyć.

Na tle sporów symbolicznych pojawiają się lokalne spory bardziej merytoryczne. W Gdańsku, Gdyni, Białymstoku, Krakowie trwają debaty na ile miasta pozwalają deweloperom. To już spór merytoryczny, ale nie mający strategicznego wpływu na rozwój gospodarczy Polski.

WEI jednoznacznie przestrzega. Przekładanie miar z polityki partyjnej na wybory samorządowe jest błędnym i niebezpiecznym rozwiązaniem. Namawiamy do oderwania się od prostego postrzegania rzeczywistości samorządowej w kategoriach sporu koalicja rządząca vs. opozycja. Piszemy wprost: warto wyborom samorządowym przywrócić lokalny charakter.

Apelujemy o to, dlatego, że wpływ samorządu na działalność gospodarczą, szczególnie MSP jest przeogromny, choć czasem lekceważony. W dużej mierze to samorzady decydują o warunkach prowadzenia tej działalności. Dlatego zależy nam na merytorycznej debacie o wpływie polskich samorządów na sytuację firm.

Aby taką debatę prowadzić niezbędna jest odpowiedź kandydatów na kilka zasadniczych pytań:

1. Jaka będzie polityka samorządów w zakresie podnoszenia stawek podatku od nieruchomości. Czy będą stosowane stawki maksymalne czy będą stosowane ulgi. Kto może na takie ulgi liczyć.

To ważna kwestia, gdyż stawki podatku od nieruchomości w przypadku działalności gospodarczej mogą mieć znaczący wpływ na kondycję przedsiębiorstw.

2. Jaka będzie polityka w zakresie opłat za użytkowanie wieczyste. Czy będą skokowe podwyżki tych opłat. Przez lata w wielu samorządach nie podnoszono tych stawek, co zaowocowało później skokowym wzrostem stawek, uderzając w lokalny biznes.

Mamy nadzieję, że z czasem własność wyprze takie rozwiązanie jak użytkowanie wieczyste, jednak kwestia ta nadal pozostaje ważna dla wielu podmiotów.

RADA PROGRAMOWA: **PROF. WOJCIECH BIEŃKOWSKI** (UCZELNIA ŁAZARSKIEGO), **DR. PRZEMYSŁAW GRAJEWSKI** **VEL ŻURAWSKI** (UNIwersYTET ŁÓDZKI), **DR. HAB. JAN KŁOS** (KATOLICKI UNIwersYTET LUBELSKI), **PROF. DOMINIKA MAISON** (UNIwersYTET WARSZAWSKI), **PROF. WITOLD KWAŚNICKI** (UNIwersYTET WROCLAWSKI), **MARCIN PIASECKI** (GREMI MEDIA), **PROF. ZBIGNIEW RAU** (UNIwersYTET ŁÓDZKI), **PROF. BOGDAN SZLACHTA** (UNIwersYTET JAGIELLOŃSKI),

RADA FUNDACJI: **ROBERT GWIAZDOWSKI**, PREZES, CZŁONKOWIE: **TOMASZ PRUSZCZYŃSKI**, **MARIUSZ PAWLAK**

ZARZĄD: **TOMASZ WRÓBLEWSKI**, PREZES, **CZĘZARY KAŻMIERCZAK**, CZŁONEK ZARZĄDU

3. Jakie będzie stanowisko władz gmin wobec protestów mieszkańców wymierzonych w plany inwestycyjne firm, szczególnie tych lokalnych. Czy kandydaci na samorządowców będą ulegać szantażowi niewielkich grup mieszkańców czy wspierać legalną działalność gospodarczą przedsiębiorców.

4. Jakie będą działania samorządów w zakresie planowania przestrzennego. Czy będzie promowana działalność firm deweloperski czy też inne formy aktywności gospodarczej. Czy kandydaci na samorządowców mają wizję pogodzenia słusznych interesów gospodarczych deweloperów i innych podmiotów.

5. Jaka będzie polityka samorządów w związku z zamówieniami publicznymi. Czy działając w granicach prawa, będą wprowadzane preferencje dla podmiotów lokalnych?

Czy gminy będą samodzielnie prowadzić działalność gospodarczą w dopuszczalnym zakresie (rozwiązania in-house) czy będą korzystać z usług świadczonych przez podmioty komercyjne.

6. Jakie będą preferencje władz samorządowych w zakresie inwestycji infrastrukturalnych prowadzonych na rzecz biznesu. Czy np. doprowadzenie drogi na tereny przemysłowe czy inwestycyjne będzie wiązało się z roszczeniami ze strony gmin do podmiotów gospodarczych o partycypację finansową w takich inwestycjach.

Odpowiedzi na te pytanie oczekujemy u progu samorządowej kampanii wyborczej. Przedsiębiorcy mają bowiem prawo oczekiwać, że kandydaci na samorządowców zajmą jednoznaczne stanowisko w sprawie wsparcia dla lokalnych firm. Bez takich deklaracji – wybory samorządowe mogą się zmienić w prosty polityczny plebiscyt lub wojnę o symbole. Dla rozwoju polskiej przedsiębiorczości byłoby to fatalne rozwiązanie.